

NZ/PZP/37/2019/20

Zawada, dnia 19.11.2019r.

## INFORMACJA o odrzuceniu oferty

Enea Połaniec S. A. Zawada 26, 28-230 Połaniec (dalej jako „Zamawiający”), działając na podstawie art. 92 ust. pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) (dalej jako „ustawa Pzp”) uprzejmie informuje, że odrzuca następującą ofertę złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na pn. „Remont urządzeń ciepło-mechanicznych maszynowni bloków energetycznych nr 2,3,4,6,7,9 w Enea Połaniec S.A. w roku 2020” (znak sprawy NZ/PZP/37/2019) (dalej jako „Postępowanie”)

**PZRE BESTAL sp. z o.o., ul. Przemysłowa 47, 43-100 Tychy**  
(dalej jako „BESTAL”)

### UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 40 w zw. art. 134 ust. 1 ustawy Pzp.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęły cztery oferty złożone przez:

Lp.	1. Firmy (nazwy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	2. Wynagrodzenie Całkowite Brutto [PLN]
1.	Enrem – Połaniec sp. z o.o., Zawada 7, 28-230 Połaniec	29.165.760,00 zł
2.	REMAK – ENERGOMONTAŻ S. A., ul. Żelazna 9 40-851 Katowice	36.010.248,75 zł
3.	Doosan Babcock Energy Polska S. A., ul. Golejowska 73b 44-207 Rybnik	42.415.080,15 zł
4.	PZRE BESTAL sp. z o.o., ul. Przemysłowa 47 43-100 Tychy	48.863.952,74 zł

W toku badania i oceny ofert stwierdzono, że oferta jednego z Wykonawców – firmy PZRE BESTAL sp. z o.o. podlega odrzuceniu z następujących przyczyn:

1. Zamawiający we wzorze Formularza Oferta (Załącznik nr 1 do cz. I SIWZ) wskazał, że oczekuje od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia jednej stawki dla potrzeb realizacji wszystkich prac rozliczanych powykonawczo – por. przytoczony fragment z Formularza Oferta:



<p>Stawka stosowana dla realizacji Prac rozliczanych powykonawczo na blokach energetycznych nr 2, 3, 4, 6, 7, 9, objętych w całości prawem opcji</p> <p>(Zamawiający zakłada zastosowanie jednej stawki dla potrzeb realizacji wszystkich prac rozliczanych powykonawczo).</p> <p>Stawka przyjmowana do rozliczeń Prac rozliczanych powykonawczo obejmuje Prace prowadzone w systemie pracy obowiązującym u Wykonawcy, w tym w dni robocze, soboty oraz w dni ustawowo wolne od pracy.</p>	
Stawka za jedną (1) roboczogodzinę Prac [PLN] brutto (z podatkiem VAT):	
Stawka za jedną (1) roboczogodzinę Prac [PLN] netto (bez podatku VAT)	

2. Identyczne wymaganie zawarł Zamawiający we wzorze umowy (w pkt 5.5 oraz 5.6 cz. III SIWZ) tj. wskazał, że oczekuje od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia jednej stawki dla potrzeb realizacji wszystkich prac rozliczanych powykonawczo
3. Jednocześnie Zamawiający wskazał we wzorze umowy (w pkt 1.3 cz. III SIWZ), że planowany zakres ilości roboczogodzin za realizację prac rozliczanych powykonawczo, objętych prawem opcji wynosi razem dla wszystkich bloków energetycznych do 12.000 rbg; w tym dla Prac na pojedynczym bloku energetycznym w ilości do 2000 rbg.
4. Kwestia ta była również przedmiotem pytań ze strony jednego z wykonawców (por. pytanie nr 8 oraz nr 9, dla których Zamawiający opublikował na swej stronie internetowej odpowiedzi w dniu 22.10.2019 - pismo: NZ/PZP/27/2019/8). W odpowiedzi Zamawiający poinformował, że planowany zakres ilości roboczogodzin za realizację prac rozliczanych powykonawczo, objętych prawem opcji wynosi razem do 12.000 rbg; w tym dla Prac na każdym bloku energetycznym w ilości do 2000 rbg.
5. BESTAL wskazał w Formularzu Oferta, że oferuje wykonywanie Prac rozliczanych powykonawczo na blokach energetycznych nr 2, 3, 4, 6, 7, 9, objętych w całości prawem opcji według następującej stawki:

Stawka za jedną (1) roboczogodzinę Prac [PLN] brutto (z podatkiem VAT):	104,55
Stawka za jedną (1) roboczogodzinę Prac [PLN] netto (bez podatku VAT)	85,00

6. Przemnożenie zaproponowanej przez BESTAL stawki netto/brutto przez założoną dla wszystkich bloków energetycznych objętych zamówieniem liczbę 12.000 rbg daje kwotę:

brutto = 104,55 zł \* 12.000 rbg = 1.254.600,00 zł

netto = 85,00 zł \* 12.000 rbg = 1.020.000,00 zł.

Podobnie, przemnożenie zaproponowanej przez BESTAL stawki netto/brutto przez założoną dla pojedynczego bloku energetycznego liczbę 2.000 rbg daje kwotę:

brutto = 104,55 zł \* 2.000 rbg = 209.100,00 zł

netto = 85,00 zł \* 2.000 rbg = 170.000,00 zł

7. Tymczasem BESTAL wskazał w Formularzu Oferta, że za realizację Prac rozliczanych powykonawczo objętych w całości prawem opcji oczekuje następującego wynagrodzenia:

Wynagrodzenie za wykonywanie Prac rozliczanych powykonawczo objęte w całości prawem opcji (w zł.):							
	na wszystkich blokach energetycznych objętych zamówieniem (nr 2, 3, 4, 6, 7, 9)	W tym:					
		na bloku nr 2	na bloku nr 3	na bloku nr 4	na bloku nr 6	na bloku nr 7	na bloku nr 9
<b>brutto</b>	<b>4.419.813,89</b>	737.188,35	866.342,26	785.581,54	587.350,68	785.581,54	660.769,52
<b>netto</b>	<b>3.593.344,62</b>	596.901,10	704.343,30	638.684,18	477.520,88	638.684,18	537.210,99

Firma BESTAL została w tej sprawie wezwana do złożenia wyjaśnień, dla których termin upływał w dniu 15.11.2019 r. Firma BESTAL nie załączyła skutecznie w tym terminie wyjaśnień za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem <https://aukcje.enea-polaniec.pl/> i pod nazwą postępowania „Remont urządzeń ciepło-mechanicznych maszynowni bloków energetycznych nr 2,3,4,6,7,9 w Enea Połaniec S.A. w roku 2020”.

Po przeprowadzeniu badania, Komisja przetargowa stwierdziła, iż oferta złożona przez Wykonawcę zawiera błędy w obliczeniu ceny. Stwierdzone błędy nie mają waloru oczywistych omyłek pisarskich lub rachunkowych i z tego względu nie podlegają skorygowaniu.

**Z tego względu oferta firmy PZRE BESTAL sp. z o.o., ul. Przemysłowa 47, 43-100 Tychy podlega odrzuceniu z uwagi na spełnienie się przesłanek odrzucenia z art. 89 ust. 1 pkt 6 PZP – tj. zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.**

#### POUCZENIE:

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp, przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp.

WICEPREZES ZARZĄDU  
ds. TECHNICZNYCH  
.....  
Marek Ryński

Kierownik Zamawiającego

DYREKTOR PIONU ZAMÓWIEŃ  
PROKURANT  
.....  
Mirosław Jabłoński

*[Signature]*

RADCA PRAWNY  
dr Piotr Michał Kozłak  
KR-1466